

Rapport

Datum	30 juni 2025
Van	Buurten - participatie
Betreft	Inspraakverslag draagvlakbevraging Eename- en Granvellelaan

Inhoud

Overzicht	1
Resultaten	2
Conclusie	8

Draagvlakbevraging Eename- en Granvellelaan

Overzicht

Aan de hand van een draagvlakbevraging wil het district Borsbeek te weten komen hoe betrokken de bewoners van de Eename- en Granvellelaan willen zijn bij het ontwerp van hun straat. Bijkomend werd er ook nog een mobiliteitsvraag gesteld en kregen de bewoners de kans om hun mening te geven over de voorgaande bevraging en de huidige verkeersopstelling in hun buurt.

De bewoners werden met een brochure (op 160 exemplaren) ingelicht over het project en uitgenodigd om de draagvlakbevraging in te vullen. De bevraging kon ingevuld worden tussen 2 en 20 juni. Op vraag van buurtbewoners werd de termijn met een week verlengd tot en met 27 juni.

De bevraging werd in totaal 66 keer ingevuld.

Resultaten

Vraag 1: Ben je bewoner van de Eename- of Granvellelaan?

30 Eenamelaan (45.45% van de respondenten)	36 Granvellelaan (54.55% van de respondenten)
---	--

Vraag 2: Wat is je huisnummer?

Dit betreft privégegevens die ter controle gevraagd werden om te peilen naar responsgraad. De huisnummers werden niet opgenomen in het verslag.

De responsgraad van de bevraging ligt op 29.37%.

Hoewel de beoogde grens van 40% niet bereikt werd, ligt de responsgraad ruim boven het stedelijke gemiddelde van 10 tot 20%.

Vraag 3: Ben je voorstander van het invoeren van enkelrichtingsverkeer doorheen de Granvellelaan? (richting nog te bepalen)

41 ja (62% van de respondenten)	24 neen (36.3% van de respondenten)	1 geen antwoord (1.5% van de respondenten)
------------------------------------	--	---

Vraag 4: Heb je nog een bemerking, hint of tip voor we een ontwerper aan de slag laten gaan met de projectdefinitie en eventueel al het conceptplan?

– Voetpaden en asfalt vervangen door klinkers, dus een echt woonerf van maken.
– Behouden van zo veel mogelijk grote bomen of een gelijkwaardig alternatief (dwz geen kleine laagstambomen ter vervanging)
– Het is belangrijk om het verkeer vooral lokaal te houden. Het heeft geen zin om mensen heel de wijk te laten rondrijden om aan hun woning te geraken. Gezien de beperkte parkeerplaatsen zal men ook constant heel de wijk moeten afrijden als men naar een parkeerplaats zoekt...
– Meer parkeerplaatsen of opritten toestaan voor de bewoners van de straat.
– Meer parkeerplaatsen voor bewoners of toelaten oprit aan te leggen.
– Parkeerplekken bewoners uitbreiden.
– Duidelijk aangeven snelheidslimiet. Parkeren : aan 1 zijde parkeren voor overzicht i.v.m. spelende kinderen. Er is een enorm parkeertekort . Wij moeten soms 4 straten verder parkeren, zeker 's nachts of in het weekend. bewonerskaart installeren om te vermijden dat mensen gratis komen parkeren (veel werkbusjes, mensen die met tram naar stad gaan). Mooie pleintjes en speeltuigen is een troef , maar helaas ook risico voor hangjongeren en overlast.
– Het enige probleem dat zou kunnen ontstaan door in heel de Granvellelaan enkelrichtingsverkeer in te voeren, is dat sommige bewoners dan helemaal rond zullen moeten rijden om bij hun huis te geraken.

–	Straat en voetpad gaan best in elkaar over, zonder niveauverschil.
–	Speeltuin verbeteren voor kleine kinderen en veel extra groen.
–	Indien enkelrichting, gaan de mensen vermoedelijk door de Eenamelaan komen om ik de juiste richting op de snelste manier bij hun huis te komen. Indien de hele Granvellelaan enkelrichting wordt dient ook de Eenamelaan enkelrichting te worden.
–	Bomen laten staan
–	Als jullie met jullie masterplan beginnen denk aub dan ook eens aan de mensen die hier dag en nacht wonen. Niet alleen doen wat mooi op papier lijkt! We zitten met een enorme last van bendes en hangjongeren in onze straten en zeker op het speelpleintje [...] . Kom niet af met zitbanken, leuke speelhoeken, enz ... Dit brengt alleen maar MEER overlast! Deze hangjongeren gebruiken dit als hun speelterrein voor alle criminele activiteiten zoals vechtpartijen, dealen van drugs, sluikstorten, Zet in uw plan om die speelhoek te verkavelen voor woningen en ook de doorsteeksteeg naar Silsburg af te sluiten! Alleen maar overlast. Stop ook met de bewoners te pesten door middel van al de parkeerplaatsen te doen verdwijnen en dmv lijnen. Wij bewoners krijgen gasboetes voor "verkeerd parkeren" omdat iedereen van Deurne bij ons gratis komt parkeren, zelfstandige hun bussen komen parkeren en mensen die op daguitstap naar Antwerpen gaan al onze parkeerplaatsen innemen! Te gek voor woorden. Hou jullie nu is bezig met de echte belangrijke dingen waar de mensen mee bezig zijn en van wakker liggen, ipv woonerven in te stellen en met mooie masterplannen te komen...schande is het.
–	- o aantal parkeerplaatsen vermeerderen - o betalend parkeren invoeren voor niet-bewoners - o huidige veel te grote bomen vervangen door kleinere soort, zoniet bomen dringend snoeien - vele dode takken verwijderen
–	Enkel indien het over de volledige Granvellelaan gaat en daarbij de Eenamelaan ook enkelrichting wordt. Anders gaat de Eenamelaan gebruikt worden als doorsteek straat. Een bord enkel voor plaatselijk verkeer lijkt dan ook aangewezen. Absolute voorwaarde dat er geen parkeerplekken verloren gaan!!!
–	Bomen moeten erg ingesnoeid worden. Zodat ze niet meer in de dakgoten hangen. Misschien vervangen door bomen die minder vuiligheid geven, overal.
–	Voetpaden en rijbaan zonder niveauverschil. Duidelijk aangeven van toegelaten snelheid. Duidelijk aangegeven parkeermogelijkheden + regelmatige controle
–	Geen enkelrichtingsverkeer omdat er dan nog sneller gereden zal worden.
–	Beste, gezien dat er in de tussentijdse evaluatie, geen andere plaats voorzien is voor opmerkingen en alleen enkele oppervlakkige vragen. Hierbij mijn reactie. Weer hebben we de folder (bewonersbrief) te laat gekregen op datum van 2 juni. Niet iedereen is gans deze periode aanwezig. Deze opmerking had ik ook al gemaakt bij alle andere folders. Parkeersituatie, is niet verbeterd, daar vinden wij niets van terug in werkelijkheid. Auto's staan nog geparkeerd op de hoeken van de straat en vooral de camionetten tussen de Adrinkhovenlaan en Eenamelaan zijn een kwelling. De bloembakken zijn misschien voor vele

mensen een oplossing, maar er zijn ook al veel auto's tegengereden met de nodige schade aan hun wagens. Ook deze zorgen voor problemen bij de inrichting en het verkeer door de straat. De spelende kinderen die achter de bloembakken komen zijn een gevaar voor het verkeer vooral omdat er nu langs beide zijden geparkeerd kan worden, vroeger moest je maar een richting in het oog houden. Ik ben bewoner van Granvellelaan, bij het uitrijden van mijn oprit zijn er al zeker verschillende mogelijke aanrijdingen voorkomen door tijdelijk geluk. De voertuigen komende van de Eenamelaan nemen hun bocht niet meer zoals vroeger (door de bloembakken) maar korter aan de linkerkant. Regelmatig wanneer ik mijn oprit verlaat komen er ook fietsers uit de Eenamelaan gereden met redelijke snelheid en denken geen rekening te moeten houden met de wagens die de oprit verlaten omdat zij de kortste weg nemen aan de linkerkant. Ik stel voor aan jullie voor je een beslissing wil nemen om eens langs te komen en de toestand te bekijken. Wat jullie ook voorstellen extra verkeersdrempels of obstakels dat is zeker door mensen die alleen fiets rijden en niet geïnteresseerd zijn in de autobestuurders. Zoals dat ze ook baas willen zijn op de weg zonder ook hun fietsregels toe te passen. Drempels waren over 20 jaar nieuwe. Nu drempels, obstakels en 20 km per uur, en bloembakken heeft dat allemaal wel zijn nut. Door de drempels te verwijderen krijg je ook extra parkeerplaatsen. Dat de mensen in jullie bevraging van de Eenamelaan de voorkeur geven aan de proefopstelling is normaal, daar is niets geplaatst. mvg.
– veel meer groen voorzien
– Originele ontwerp was fijner, vele goede ideeën opgegeven waardoor het nu maar een flauw afkooksel geworden is. Maar wel beter dan vooreerst
– - o ook rekening houden met de fietsers met de kruising Eenamelaan - o hoe snelheid minderen van auto's die erdoor rijden - o ook rekening houden met staat voetpaden! Veel hobbels"
– Behoud van grote bomen. veiligheid voor spelende kinderen is heel belangrijk, want er spelen veel kinderen buiten.
– Richting bij voorkeur van de hoge naar de lage nummers (aan die zijde zijn momenteel de meeste parkeerplaatsen, en minste opritten) zo staan de wagens correct in de rijrichting Gelieve ook rekening te houden met een grote open ruimte: jaarlijks organiseert het burencomité een burenbarebeque voor een 100-tal bewoners op het kruispunt, dit blijft een ideale plek"
– Voldoende parkeergelegenheid voor alle bewoners van de wijk. Behouden van de bomen of gelijk(w)aardige bomen. Gebruik van diepwortelende bomen."
– Gelieve de originele parkeeropstelling terug te implementeren! Onze verkeersdrempels zijn voldoende voor snelheid beperking te handhaven van 30 km per uur, daarom originele verkeersopstelling terug invoeren a.u.b. Met de actuele proefopstelling hebben we 9 parkeerplaatsen minder, en dat geeft continue parking tekorten, en dan spreken we nog niet over onze burens die regelmatig bezoek willen ontvangen, en dan hun wagen niet kwijt geraken. Actuele proefopstelling is zeer onvriendelijk.
– Neen omdat we dan vermoeden dat de Eenamelaan drukker gaat worden qua verkeer

– Er zouden verkeersvertragende maatregelen moeten zijn voor auto's en scooters.
– ○ Zigzag parkeren afschaffen. Zorgt voor gevaarlijke situaties! Spelende kinderen tussen zigzag parkeerplaatsen, zijn op deze manier niet altijd zichtbaar tussen geparkeerde wagens. ○ Als er nog buiten de lijnen auto's parkeren is er helemaal geen doorkomen aan, met risico op schade aan je voertuig. ○ Meer verkeersdrempels en remmers zijn niet nodig. Deze zijn aanwezig. Er wordt geparkeerd net voor of achter de drempels, wat de circulatie dikwijls moeilijk maakt. Er wordt tegen hoge snelheid (méér dan 20km/u!) gereden door auto's, elektrische bakfietsen, elektrische steps en scooters. Bochten worden door hen breed genomen. ○ Plantenbakken werken niet verkeersremmend op het kruispunt Granvelle- Eenamelaan. De situatie is gevaarlijker dan voorheen. ○ De algemene verkeerssituatie is gevaarlijker dan ervoor. Parkeren aan 1 zijde zoals voorheen is de oplossing. ○ Hangjongeren met Vespa's die dag en avond racen op straathoeken parkje Granvellelaan/Adrinkhovenlaan, sluiksorten, dealen... . Controle? Hagen weghalen alsook afvalbak en zitbank. ○ Keermachine stad Antwerpen veegt niet alles schoon opzij en tussen plantenbakken. Zand van recente werken (2) wordt nooit weggeveegd, Nochtans is het met enkele manoeuvres mogelijk!"
– Éénrichting dan van hoge nummers naar lage nummers (minder conflict. Duidelijke signaalgeving van woonerf. Doorgaans graag meer controles op snelheid en foutparkeren. Ook verlegde aanpak van de Adrinkhovelaan, met bij voorkeur fietsstraat daar. Daar zijn zeer onveilige fietspaden: te smal, veel op- en afritten auto's, auto's rijden er vaak te snel, auto's staan vaak op het fietspad geparkeerd (daar waar fietspad overgaat op rijbaan en omgekeerd), onveilig om over te steken naar de Granvellelaan (kinderen), ... En dan inderdaad de staat van de voetpaden aanpakken.
– Voetpaden herstellen en parkeren zoals vroeger. Wortels grote bomen aanpakken, reden van de slechte voetpaden.
– Gedeeltelijk eenrichtingsverkeer. Alleen de grote bocht van de Granvellelaan bedoel van de Eenamelaan tot aan de Eenamenlaan. De twee kleine stuks straat van de straat gelieven 2 richtingen verkeer houden. Als het eenrichtingsverkeer word liefst van de honden wei naar de lichten toe"
– Ik zou heel graag hebben dat het terug in zijn oorspronkelijke staat is, het is nu veel gevaarlijker als voorheen met de auto's aan de beide kanten geparkeerd ...en veel minder parkeerplaatsen. Iedereen in de straat heeft een tuin. Wij zitten niet buiten met de geburen te praten. Wij hebben nu veel meer vreemdeling die niet in ons straat wonen, die lawaai komen maken. Ik geen speelplein straat worden voor andere mensen die niet in ons straat wonen. Wij hebben genoeg parken in de buurt. Voor de verandering van de straat zorgde iedereen een beetje voor de straat maar dat is nu het geval niet meer. Wij vragen niet voor al die veranderingen. Laat alles gewoon eenvoudig houden. Er zijn andere straten in Borsbeek die beter passen voor een woonerf. Die geen tuin hebben die kinderen spelen buiten maar dat is hier het geval niet ."

– Graag ook eenrichtingsverkeer in de Eenamelaan om sluipverkeer (om in de Granvellelaan te geraken) tegen te gaan. Parkeren wisselend aan beide kanten om snelheid te breken. Max snelheid 20 km gezien vele jonge gezinnen in onze straat
– Ik vind dit een geweldig initiatief. Ik wil jullie alvast hiermee feliciteren, en ik hoop voluit dat de buurt hier zijn schouders mee onder zet. Laat jullie niet ontmoedigen door de kritische opmerkingen van bewoners omtrent mobiliteit of fusieperikelen. Ik ben er zeker van dat het resultaat de moeite waard gaat zijn, en ik ben er ook van overtuigd dat dit de buurt beter zal maken, in alle opzichten. Ik hoop dan ook ten volle dat jullie doorzetten, ook al is er tegenwind. Veel succes!
– De buurt kampt met hoge waterstanden en veel natte kelders
– Parkeren zoals voorheen, voetpaden deftig herstellen. Grote bomen vervangen door kleinere, nemen licht weg en wortels duwen de voetpaden omhoog.
– Voetpaden herstellen en parkeren zoal vroeger, nu zijn er 9 parkeerplaatsen minder, wel bloembakken op de hoek laten staan zodat ze niet in de bochten kunnen parkeren.
– Ja, waarom doet u dit, het is prima zoals het nu is. We hebben hier al een groene oase binnen Borsbeek's betonnen jungle. Heeft u de buurt ooit bezocht? Waarom probeert/wilt u iets ruineren dat al perfect is. Waarom bent u zo gefocust op deze 2 straten wanneer geld beter gespendeerd kan worden aan de betonnen gebieden van Borsbeek?
– Granvellelaan afsluiten voor auto's ter hoogte van het transformatorhuisje en de hondenweide. Lus Eenamelaan en Granvellelaan 1-richting maken Richting eerst Granvellelaan daarna Eenamelaan Meer auto's en snellere chauffeurs in Granvellelaan vergeleken met Eenamelaan. Die eerst uit verkeer halen zou de straat veel veiliger maken voor de vele spelende kinderen op en rond de straat"
– Dat het zeker veilig genoeg is. Ik vind het nu niet veilig genoeg.
– Veel groen in de straat die zorgen voor schaduw
– Vooral géén bankjes zetten.
– Wat mij betreft mogen deze 2 straten afgesneden worden voor mensen die niet in de wijk thuishoren.

Vraag 5: Ben je bereid om regelmatig samen te komen met je burens, ontwerpers en experts van de Stad of haar partners en te bekijken welke ingrepen mogelijk zijn in jouw straat?

43 ja (65% van de respondenten)	18 neen (27% van de respondenten)	5 geen antwoord (7.5% van de respondenten)
------------------------------------	--------------------------------------	---

Vraag 6: Zou je het zien zitten om een groenzone voor je deur mee te onderhouden?

28 ja (42% van de respondenten)	33 neen (50% van de respondenten)	5 geen antwoord (7.5% van de respondenten)
------------------------------------	--------------------------------------	---

Vraag 6B: Zou je het zien zitten om groenzones verderop in de straat mee te onderhouden?

9 ja (13.6% van de respondenten)	19 neen (28.8% van de respondenten)	38 geen antwoord (57.5% van de respondenten)
-------------------------------------	--	---

Vraag 7: Ben je bereid om te onderzoeken of je zelf, op jouw eigendom, stappen kan ondernemen om mee te ontharden (bv. verharde voortuinen vergroenen, regenpijp af te koppelen en regenton te plaatsen, ...)?

40 ja (60.6% van de respondenten)	19 neen (28.8% van de respondenten)	7 geen antwoord (10.6% van de respondenten)
--------------------------------------	--	--

Vraag 7B: Zou je zelf, indien haalbaar en betaalbaar, aanpassingen uitvoeren op je eigendom als deze het project ten goede komen?

36 ja (54.5% van de respondenten)	3 neen (4.5% van de respondenten)	27 geen antwoord (40.9% van de respondenten)
--------------------------------------	--------------------------------------	---

Conclusie

Hoewel de beoogde responsgraad niet gehaald werd, zijn er zeker enkele kostbare conclusies te trekken uit de draagvlakbevraging:

Kwaliteit van het openbare domein:

- Er is een vraag naar een kwalitatieve heraanleg van de voetpaden waarbij er rekening wordt gehouden met voldoende ruimte voor grote bomen. Wel dient er op gelet te worden dat er voldoende wortelbegeleiding voorzien wordt zodat er niet opnieuw last ondervonden wordt van opdruk.

Groen:

- De bewoners zijn zich bewust van hun groene omgeving en vragen voornamelijk om een degelijk onderhoud waarbij rekening gehouden wordt met de omvang en plaatsing van bomen.
 - De bloembakken hebben geen of weinig nut als het aankomt op vergroenen of verblauwen en dienen enkel om verkeerstechnische aanpassing tijdelijk af te dwingen.
- Er is weinig animo om het openbaar domein zelf mee in handen te nemen. Een structurele uitbreiding van het groenoppervlak lijkt dan ook niet wenselijk op dit moment.

Blaauw:

- Ongeveer 1 bewoner op 5 is zich bewust van, of geïnteresseerd in, de waterproblematiek en wil meestappen in een traject waarbij de opbouw van het openbare domein maar ook de oprit-, tuin- en dakzones bekeken worden op privaat domein. Ongeveer hetzelfde aantal zou de aandachtspunten uit zo'n analyse laten aanpakken op hun eigen domein als de kostprijs hiervan behapbaar is.

Mobiliteit en parkeren:

- De vraag om enkelrichting te onderzoeken in de Granvellelaan werd goed ontvangen onder de respondenten en kan dus zeker onderzocht worden. Dit kan ook de opbouw van het straatprofiel beïnvloeden op een wijze die meer ruimte laat voor alle weggebruikers.
- De keuze tussen woonerf en klassieke straatopbouw dient herbekeken te worden, rekening houdend met het aantal te winnen officiële parkeerplaatsen vs verkeersveiligheidsingrepen.